

Entscheidungsmatrix zur Datenerfassung

klicke auf weiter, um dich zu den jeweiligen Themenbereichen zu informieren

weiter

Übersicht der Mastersysteme

| Organisation / Thema | Für Leistungsträger kostenlos | Für Leistungsträger kostenpflichtig | | |
|----------------------|-------------------------------|-------------------------------------|--------|--------------------------------|
| | d.One | Outdooractive | Guidle | Buchungssysteme |
| POI | (✓) | ✓ | | |
| Touren | (✓) | ✓ | | |
| Angebote | ✓ | | | Alturos «TOMAS» «e-Guma» |
| Gastronomie | ✓ | (✓) | | |
| Gastgeber | (✓) | | | Open Booking |
| Webcam | ✓ | | | |
| Veranstaltungen | (✓) | | ✓ | |

✓ Mastersystem (✓) Einträge möglich

weiter

POIs

Touren

Angebote

Veranstaltungen

Gastronomie

Gastgeber



DestinationOne

Vorteile

- + Eine Plattform für alle touristische Daten und somit ein Login
- + Kann bei der Weiterentwicklung mitwirken
- + Veranstaltung können in hoher Datenqualität erfasst werden
- + Potentiell mehr Sichtbarkeit dank Open Data
- + Technischer Support von der LTAG
- + Es kann alles in einem System erfasst werden
- + Keine teuren Paketgebühren
- + Datenimport von Guidele

Nachteile

- Das System ist noch in Entwicklung
- Kein Export nach Guidele
- Keine Plugin-Lösungen für Partner
- keine Medienpakete

Voraussetzungen

Keine

Entwicklungsmöglichkeiten

Anbindung weiterer Schnittstellen wie Eventfrog oder GangUs, Verbesserung der Datenqualität

Veredlungsmöglichkeiten

Ja (bei Importdaten eingeschränkt)

Guidele

Vorteile

- + Schnittstellen zu i-web, backslash und weiteren Webagenturen
- + Ist eine der grössten Eventplattformen
- + Verteilung der Inhalte an relevante Medien & Tourismusportale
- + Bietet Medienpakete an
- + Formelle Prüfung der Anzeigen durch guidele
- + Bietet eine Mircosite an

Nachteile

- Es kann jeder Events erfassen, dies führt zu grossen Qualitätsunterschieden
- Keine Filterung der Importe möglich
- Gratis Nutzung ist nur beschränkt möglich
- Kann nicht als Open Data ausgespielt werden

Voraussetzungen

Login (kostenlos), jedoch nur 5 Veranstaltungen pro Jahr gratis, dann kostenpflichtig.

Entwicklungsmöglichkeiten

Keine

Veredlungsmöglichkeiten

Einträge werden manuell erfasst

Preis

Je nach Medienpaket anders



DestinationOne

Vorteile

- + Einfache Integration der Leistungsträger
- + Eine Plattform für alle touristische Daten und somit ein Login
- + Keine teuren Lizenzgebühren
- + Stetige Weiterentwicklung von Schnittstellen
- + Potentiell mehr Sichtbarkeit dank Open Data
- + Kann bei der Weiterentwicklung mitwirken
- + Technischer Support von der LTAG
- + Touren werden von Outdooractive importiert

Nachteile

- System noch in Entwicklung
- Kein Import und Export von Verknüpfungen
- Keine Bidirektionale Schnittstelle, heisst kein Export der Daten in andere Systeme (sofern nicht Open Data)
- Keine Plug-In Lösungen vorhanden für Partner

Voraussetzungen

Keine

Entwicklungsmöglichkeiten

Bidirektionale Schnittstelle, Darstellung von Verknüpfungen von Outdooractive, Anbindung weiterer Schnittstellen, vereinfachtes Erfassen von Einträgen durch den Leistungsträger

Veredlungsmöglichkeiten

Ja (bei Importdaten eingeschränkt)

Outdooractive

Vorteile

- + Spezialisiert auf Outdoor-Aktivitäten
- + Bietet viele Integrierte Wandertools zur Routenplanung.
- + Branchenstandard für das Erfassen von Touren und POIs
- + Anbindung in Drittsysteme durch Plugin + White-Label-Lösungen
- + Bestehendes Produkt und somit keine Umschulungskosten
- + Anzeigen und Erfassen von Verknüpfungen bei Touren möglich
- + Einfaches Übersetzen des Eintrags

Nachteile

- Hohe Lizenzgebühren
- Keine Datenpflege durch den Leistungsträger möglich (Kosten)
- Unterschiedliche Erfassungsorte des Contents - mehre Logins
- Mögliche Probleme bei der Schnittstelle
- Von DestinationOne werden kein Daten importiert

Voraussetzungen

Outdooractive Business Lizenz

Entwicklungsmöglichkeiten

Schnittstelle vom DCH ins Outdooractive inkl. Verknüpfungen

Veredlungsmöglichkeiten

Ja



DestinationOne

Vorteile

- + Du hast die Hohheit über die Daten
- + Kann bei der Weiterentwicklung mitwirken
- + Eine Plattform für alle touristische Daten und somit ein Login
- + Potentiell mehr Sichtbarkeit dank Open Data
- + Keine teuren Lizenzgebühren
- + Technischer Support von der LTAG
- + Anbindung von Outdooractive-Daten (nur POIs)

Nachteile

- Das System ist noch in Entwicklung
- Kein Import und Export der Verknüpfungen möglich
- Schnittstellen sind nicht Bidirektional
- Keine Plugin-Lösungen für Partner

Voraussetzungen

Keine

Entwicklungsmöglichkeiten

Bidirektionale Schnittstelle, Darstellung von Verknüpfungen von Outdooractive, Anbindung weiterer Schnittstellen, vereinfachtes Erfassen von Einträgen durch den Leistungsträger

Veredlungsmöglichkeiten

Ja (bei Importdaten eingeschränkt)

Outdooractive

Vorteile

- + Spezialisiert auf Outdoor-Aktivitäten und somit viele Wandertools
- + Branchenstandard für das Erfassen von Touren / POIs
- + Anbindung an Drittsysteme durch Plugin + White-Label-Lösungen
- + Bestehendes Produkt und somit keine Umschulungskosten
- + Anzeigen und Erfassen von Verknüpfungen
- + Einfaches Übersetzen des Eintrags

Nachteile

- Einschränkungen bei der Erfassung von POIs
- Hohe Lizenzgebühren
- Keine Datenpflege durch Leistungsträger möglich (hohe Kosten)
- Unterschiedliche Erfassungsorte des Contents - mehre Logins
- Mögliche Probleme bei der Schnittstelle in den Content Hub
- Von DestinationOne werden kein Daten importiert
- Einschränkungen der Verfügbarkeit des Contents, da die LTAG mit DestinationOne arbeitet.

Voraussetzungen

Outdooractive Business Lizenz

Entwicklungsmöglichkeiten

Bidirektionale Schnittstelle zwischen Outdooractive und DestinationOne inkl. Verknüpfungen

Veredlungsmöglichkeiten

Ja



DestinationOne

Vorteile

- + Erweiterung von Schnittstellen
- + Open Data Schnittstelle bringt ein potenziell höheren Nutzen
- + Kann bei der Weiterentwicklung mitwirken
- + Bündelt bestehende Angebotsplattformen
- + Vereinfacht das Einbinden von buchbaren Angeboten
- + Anbindung von Alturos und TOMAS
- + Technischer Support von der LTAG

Nachteile

- System noch in Entwicklung
- Nur Import von Daten, kein Export
- Keine Plug-In Lösungen vorhanden

Voraussetzungen

Keine

Entwicklungsmöglichkeiten

Verbesserung der bestehenden Schnittstelle, Anbindung weiterer Systeme, Plug-in Lösung für direkte Angebot Integration

Veredlungsmöglichkeiten

Ja (bei Importdaten eingeschränkt)

Alturos

Vorteile

- + Vertriebsplattform für buchbare Angebote aus der Region LuV
- + Zusätzlicher Vertriebskanal
- + Nutzung der Tourismusmarke "Luzern"
- + Macht die Angebote sichtbar und buchbar auf einer Plattform
- + Hat eine Schnittstelle zum Content Hub. Die im Shop vertretenen Angebote werden somit importiert.
- + Technischer Support und Unterstützung durch die LTAG
- + Buchung von individuellen Leistungen wie Kampagnen

Nachteile

- Schnittstelle zum Content Hub hat noch Einschränkungen
- Ist nur für buchbare Angebote konzipiert

Voraussetzungen

Angebot muss abgebildet werden können, Angebot muss buchbar sein, tourisisch sein... (mehr Infos auf shop.luzern.com)

Entwicklungsmöglichkeiten

Anbindung weiterer Schnittstellen

Veredlungsmöglichkeiten

Ja (bei Importdaten eingeschränkt)

Preis

300.- (einmalig) / 15% Kommission



DestinationOne

Vorteile

- + Einfache Integration der Leistungsträger
- + Stetige Weiterentwicklung von Schnittstellen
- + Potentiell mehr Sichtbarkeit dank Open Data
- + Kann bei der Weiterentwicklung mitwirken
- + Sichtbarkeit ohne Kommissionen
- + Anbindung von ST-Net und OpenBooking
- + Technischer Support von der LTAG
- + Eine Plattform für alle touristische Daten und somit ein Login

Nachteile

- System noch in Entwicklung
- Zimmer + Bettenanzahl werden von der Schnittstelle nicht geliefert
- kleinere private Ferienwohnungen müssen manuell erfasst werden
- Keine Plug-In Lösungen vorhanden
- Keine Teaser, da bei Openbooking nicht vorhanden.

Voraussetzungen

Keine

Veredlungsmöglichkeiten

Ja

Entwicklungsmöglichkeiten

Anbindung weiterer Schnittstellen wie HotellerieSwiss, Anbindung der Swisstanible Logos, Weiterentwicklung Integration der Leistungsträger

OpenBooking

Vorteile

- + Datenpool mit vielen Hotels und Ferienwohnungen aus der Region aus unterschiedlichen Schnittstellen. Somit entsteht eine hohe Visibilität.

Nachteile

- Es kann nicht direkt auf OpenBooking ein Hotel oder eine Ferienwohnung erfasst werden (muss an der Quelle bearbeitet werden).
- kleinere private Ferienwohnungen sind nicht erfasst, da diese meistens nur über eine Mail buchbar sind.
- Es werden keine Teaser an DestinationOne übermittelt, da diese im Quellsystem nicht erfasst werden können oder müssen.
- keine Einflussnahme auf die Qualität der Einträge

Voraussetzungen

Ein Hotel oder eine Ferienwohnung muss auf den integrierten Plattformen von OpenBooking vertreten sein, damit dies angezogen und ins Destination One importiert werden kann.

Entwicklungsmöglichkeiten

Integration von HotellerieSuisse

Veredlungsmöglichkeiten

Nein

Preis

Konditionen variieren je nach Quellsystem



DestinationOne

Vorteile

- + Einfache Integration der Leistungsträger
- + Eine Plattform für alle touristische Daten und somit ein Login
- + Keine teuren Lizenzgebühren
- + Stetige Weiterentwicklung von Schnittstellen
- + Potentiell mehr Sichtbarkeit dank Open Data
- + Kann bei der Weiterentwicklung mitwirken
- + Technischer Support von der LTAG
- + Touren werden von Outdooractive importiert

Nachteile

- System noch in Entwicklung
- Kein Import und Export von Verknüpfungen
- Keine Bidirektionale Schnittstelle, heisst kein Export der Daten in andere Systeme (sofern nicht Open Data)
- Keine Plug-In Lösungen vorhanden für Partner

Voraussetzungen

Keine

Entwicklungsmöglichkeiten

Bidirektionale Schnittstelle, Darstellung von Verknüpfungen von Outdooractive, Anbindung weiterer Schnittstellen, vereinfachtes Erfassen von Einträgen durch den Leistungsträger

Veredlungsmöglichkeiten

Ja (bei Importdaten eingeschränkt)

Outdooractive

Vorteile

- + Spezialisiert auf Outdoor-Aktivitäten
- + Bietet viele Integrierte Wandertools zur Routenplanung.
- + Branchenstandard für das Erfassen von Touren und POIs
- + Anbindung in Drittsysteme durch Plugin + White-Label-Lösungen
- + Bestehendes Produkt und somit keine Umschulungskosten
- + Anzeigen und Erfassen von Verknüpfungen bei Touren möglich
- + Einfaches Übersetzen des Eintrags

Nachteile

- Hohe Lizenzgebühren
- Keine Datenpflege durch den Leistungsträger möglich (Kosten)
- Unterschiedliche Erfassungsorte des Contents - mehre Logins
- Mögliche Probleme bei der Schnittstelle
- Von DestinationOne werden kein Daten importiert

Voraussetzungen

Outdooractive Business Lizenz

Entwicklungsmöglichkeiten

Schnittstelle vom DCH ins Outdooractive inkl. Verknüpfungen

Veredlungsmöglichkeiten

Ja



DestinationOne

Vorteile

- + Einfache Integration der Leistungsträger (Restaurants)
- + Eine Plattform für alle touristische Daten und somit ein Login
- + Du kannst bei der Weiterentwicklung mitwirken
- + Potentiell mehr Sichtbarkeit dank Open Data
- + Keine teuren Lizenzgebühren
- + Anbindung an ST-Net
- + Technischer Support von der LTAG

Nachteile

- System noch in Entwicklung
- Keine Schnittstelle zu Outdooractive somit muss ein Restaurant auch auf OA eingetragen werden, wenn dieses dort dargestellt werden soll.
- Keine Plug-In Lösungen vorhanden

Voraussetzungen

keine

Entwicklungsmöglichkeiten

Anbindung von Schnittstellen, Vereinfachte Integration der Leistungsträger

Veredlungsmöglichkeiten

Ja

Outdooractive

Vorteile

- + Branchenstandard für das Erfassen von Touren / POIs
- + Anbindung an Drittsysteme durch Plugin + White-Label-Lösungen
- + Bestehendes Produkt und somit keine Umschulungskosten
- + Keine zusätzlichen Personalkosten für das manuelle Erfassen
- + Anzeigen und Erfassen von der Gastronomie als Verknüpfungen
- + Einfaches Übersetzen des Eintrags

Nachteile

- Nicht für Gastronomie-Einträge entwickelt, somit entstehen Einschränkungen in der Datenqualität
- Hohe Lizenzkosten
- Keine Datenpflege durch Leistungsträger möglich (hohe Kosten)
- Unterschiedliche Erfassungsorte des Contents
- Mögliche Probleme bei der Schnittstelle in den Content Hub
- Einschränkungen bei der Datenmenge für Kampagnen, da die Daten nicht in den DCH importiert werden, Luzern.com jedoch mit dem DCH arbeitet.

Voraussetzungen

Outdooractive Business Lizenz

Entwicklungsmöglichkeiten

evtl. Schnittstelle in den DCH

Veredlungsmöglichkeiten

alle Einträge sind Manuell



DestinationOne

Vorteile

- + Erweiterung von Schnittstellen
- + Open Data Schnittstelle bringt ein potenziell höheren Nutzen
- + Kann bei der Weiterentwicklung mitwirken
- + Bündelt bestehende Angebotsplattformen
- + Vereinfacht das Einbinden von buchbaren Angeboten
- + Anbindung von Alturos und TOMAS
- + Technischer Support von der LTAG

Nachteile

- System noch in Entwicklung
- Nur Import von Daten, kein Export
- Keine Plug-In Lösungen vorhanden

Voraussetzungen

Keine

Entwicklungsmöglichkeiten

Verbesserung der bestehenden Schnittstelle, Anbindung weiterer Systeme, Plug-in Lösung für direkte Angebot Integration

Veredlungsmöglichkeiten

Ja (bei Importdaten eingeschränkt)

Alturos

Vorteile

- + Vertriebsplattform für buchbare Angebote aus der Region LuV
- + Zusätzlicher Vertriebskanal
- + Nutzung der Tourismusmarke "Luzern"
- + Macht die Angebote sichtbar und buchbar auf einer Plattform
- + Hat eine Schnittstelle zum Content Hub. Die im Shop vertretenen Angebote werden somit importiert.
- + Technischer Support und Unterstützung durch die LTAG
- + Buchung von individuellen Leistungen wie Kampagnen

Nachteile

- Schnittstelle zum Content Hub hat noch Einschränkungen
- Ist nur für buchbare Angebote konzipiert

Voraussetzungen

Angebot muss abgebildet werden können, Angebot muss buchbar sein, tourisisch sein... (mehr Infos auf shop.luzern.com)

Entwicklungsmöglichkeiten

Anbindung weiterer Schnittstellen

Veredlungsmöglichkeiten

Ja (bei Importdaten eingeschränkt)

Preis

300.- (einmalig) / 15% Kommission



DestinationOne

Vorteile

- + Einfache Integration der Leistungsträger
- + Kann bei der Weiterentwicklung mitwirken
- + Eine Plattform für alle touristische Daten und somit ein Login
- + Potentiell mehr Sichtbarkeit dank Open Data
- + Keine teuren Lizenzgebühren
- + Technischer Support von der LTAG
- + Anbindung von Outdooractive-Daten (nur POIs)

Nachteile

- Das System ist noch in Entwicklung
- Kein Import und Export der Verknüpfungen möglich
- Schnittstellen sind nicht Bidirektional
- Keine Plugin-Lösungen für Partner

Voraussetzungen

Keine

Entwicklungsmöglichkeiten

Bidirektionale Schnittstelle, Darstellung von Verknüpfungen von Outdooractive, Anbindung weiterer Schnittstellen, vereinfachtes Erfassen von Einträgen durch den Leistungsträger

Veredlungsmöglichkeiten

Ja (bei Importdaten eingeschränkt)

Outdooractive

Vorteile

- + Spezialisiert auf Outdoor-Aktivitäten und somit viele Wandertools
- + Branchenstandard für das Erfassen von Touren / POIs
- + Anbindung an Drittsysteme durch Plugin + White-Label-Lösungen
- + Bestehendes Produkt und somit keine Umschulungskosten
- + Anzeigen und Erfassen von Verknüpfungen
- + Einfaches Übersetzen des Eintrags

Nachteile

- Einschränkungen bei der Erfassung von POIs
- Hohe Lizenzgebühren
- Keine Datenpflege durch Leistungsträger möglich (hohe Kosten)
- Unterschiedliche Erfassungsorte des Contents - mehre Logins
- Mögliche Probleme bei der Schnittstelle in den Content Hub
- Von DestinationOne werden kein Daten importiert
- Einschränkungen der Verfügbarkeit des Contents, da die LTAG mit DestinationOne arbeitet.

Voraussetzungen

Outdooractive Business Lizenz

Entwicklungsmöglichkeiten

Bidirektionale Schnittstelle zwischen Outdooractive und DestinationOne inkl. Verknüpfungen

Veredlungsmöglichkeiten

Ja



DestinationOne

Vorteile

- + Einfache Integration der Leistungsträger
- + Stetige Weiterentwicklung von Schnittstellen
- + Potentiell mehr Sichtbarkeit dank Open Data
- + Kann bei der Weiterentwicklung mitwirken
- + Sichtbarkeit ohne Kommissionen
- + Anbindung von ST-Net und OpenBooking
- + Technischer Support von der LTAG
- + Eine Plattform für alle touristische Daten und somit ein Login

Nachteile

- System noch in Entwicklung
- Zimmer + Bettenanzahl werden von der Schnittstelle nicht geliefert
- kleinere private Ferienwohnungen müssen manuell erfasst werden
- Keine Plug-In Lösungen vorhanden
- Keine Teaser, da bei Openbooking nicht vorhanden.

Voraussetzungen

Keine

Veredlungsmöglichkeiten

Ja

Entwicklungsmöglichkeiten

Anbindung weiterer Schnittstellen wie HotellerieSwiss, Anbindung der Swisstanible Logos, Weiterentwicklung Integration der Leistungsträger

OpenBooking

Vorteile

- + Datenpool mit vielen Hotels und Ferienwohnungen aus der Region aus unterschiedlichen Schnittstellen. Somit entsteht eine hohe Visibilität.

Nachteile

- Es kann nicht direkt auf OpenBooking ein Hotel oder eine Ferienwohnung erfasst werden (muss an der Quelle bearbeitet werden).
- kleinere private Ferienwohnungen sind nicht erfasst, da diese meistens nur über eine Mail buchbar sind.
- Es werden keine Teaser an DestinationOne übermittelt, da diese im Quellsystem nicht erfasst werden können oder müssen.
- keine Einflussnahme auf die Qualität der Einträge

Voraussetzungen

Ein Hotel oder eine Ferienwohnung muss auf den integrierten Plattformen von OpenBooking vertreten sein, damit dies angezogen und ins Destination One importiert werden kann.

Entwicklungsmöglichkeiten

Integration von HotellerieSuisse

Veredlungsmöglichkeiten

Nein

Preis

Konditionen variieren je nach Quellsystem



DestinationOne

Vorteile

- + Einfache Integration der Leistungsträger (Restaurants)
- + Eine Plattform für alle touristische Daten und somit ein Login
- + Du kannst bei der Weiterentwicklung mitwirken
- + Potentiell mehr Sichtbarkeit dank Open Data
- + Keine teuren Lizenzgebühren
- + Anbindung an ST-Net
- + Technischer Support von der LTAG

Nachteile

- System noch in Entwicklung
- Keine Schnittstelle zu Outdooractive somit muss ein Restaurant auch auf OA eingetragen werden, wenn dieses dort dargestellt werden soll.
- Keine Plug-In Lösungen vorhanden

Voraussetzungen

keine

Entwicklungsmöglichkeiten

Anbindung von Schnittstellen, Vereinfachte Integration der Leistungsträger

Veredlungsmöglichkeiten

Ja

Outdooractive

Vorteile

- + Branchenstandard für das Erfassen von Touren / POIs
- + Anbindung an Drittsysteme durch Plugin + White-Label-Lösungen
- + Bestehendes Produkt und somit keine Umschulungskosten
- + Keine zusätzlichen Personalkosten für das manuelle Erfassen
- + Anzeigen und Erfassen von der Gastronomie als Verknüpfungen
- + Einfaches Übersetzen des Eintrags

Nachteile

- Nicht für Gastronomie-Einträge entwickelt, somit entstehen Einschränkungen in der Datenqualität
- Hohe Lizenzkosten
- Keine Datenpflege durch Leistungsträger möglich (hohe Kosten)
- Unterschiedliche Erfassungsorte des Contents
- Mögliche Probleme bei der Schnittstelle in den Content Hub
- Einschränkungen bei der Datenmenge für Kampagnen, da die Daten nicht in den DCH importiert werden, Luzern.com jedoch mit dem DCH arbeitet.

Voraussetzungen

Outdooractive Business Lizenz

Entwicklungsmöglichkeiten

evtl. Schnittstelle in den DCH

Veredlungsmöglichkeiten

alle Einträge sind Manuell



DestinationOne

Vorteile

- + Eine Plattform für alle touristische Daten und somit ein Login
- + Kann bei der Weiterentwicklung mitwirken
- + Veranstaltung können in hoher Datenqualität erfasst werden
- + Potentiell mehr Sichtbarkeit dank Open Data
- + Technischer Support von der LTAG
- + Es kann alles in einem System erfasst werden
- + Keine teuren Paketgebühren
- + Datenimport von Guidele

Nachteile

- Das System ist noch in Entwicklung
- Kein Export nach Guidele
- Keine Plugin-Lösungen für Partner
- keine Medienpakete

Voraussetzungen

Keine

Entwicklungsmöglichkeiten

Anbindung weiterer Schnittstellen wie Eventfrog oder GangUs, Verbesserung der Datenqualität

Veredlungsmöglichkeiten

Ja (bei Importdaten eingeschränkt)

Guidele

Vorteile

- + Schnittstellen zu i-web, backslash und weiteren Webagenturen
- + Ist eine der grössten Eventplattformen
- + Verteilung der Inhalte an relevante Medien & Tourismusportale
- + Bietet Medienpakete an
- + Formelle Prüfung der Anzeigen durch guidele
- + Bietet eine Mircosite an

Nachteile

- Es kann jeder Events erfassen, dies führt zu grossen Qualitätsunterschieden
- Keine Filterung der Importe möglich
- Gratis Nutzung ist nur beschränkt möglich
- Kann nicht als Open Data ausgespielt werden

Voraussetzungen

Login (kostenlos), jedoch nur 5 Veranstaltungen pro Jahr gratis, dann kostenpflichtig.

Entwicklungsmöglichkeiten

Keine

Veredlungsmöglichkeiten

Einträge werden manuell erfasst

Preis

Je nach Medienpaket anders